

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Karlem Štičkou ve věci

žalobce: **Stavební bytové družstvo Krušnohor**, IČO 00043257
sídlem tř. Čs. armády 1766, 434 01 Most
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem
sídlem Husova 386, 252 19 Drahelčice

proti
žalovanému:

[redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený obecnou zmocněnkyní [redacted]
[redacted]

o: 54 215 Kč s příslušenstvím (dlužné nájemné)

takto:

- I. Řízení se po zpětvzetí návrhu v celém rozsahu zastavuje.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se vrací část soudního poplatku ve výši 1 711 Kč, zaplaceného v kolcích z účtu Okresního soudu v Mostě, do 30-ti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Podáním žalobkyně bylo dne 25. 9. 2014 u zdejšího soudu zahájeno předmětné řízení, ve kterém se žalobkyně domáhal žalobou uložení povinnosti žalovanému zaplatit jí částku 54 215 Kč s příslušenstvím.

V průběhu řízení vzala žalobkyně svým podáním ze dne 2. 9. 2022 žalobu v celém rozsahu zpět.

Důsledně uvedenému úkonu žalobce soud řízení podle ust. § 96 zákona č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále o.s.ř.) zastavil (výrok sub. I).

Výrok soudu o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 2 o.s.ř. za situace, kdy žádný z účastníků řízení náhradu nákladů řízení nepožadoval (výrok sub. II).

Výrok soudu o vrácení soudního poplatku je odůvodněn ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (výrok sub. III).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 22. září 2022

Mgr. Karel Štíčka v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jitka Stejskalová.